

表14：2014届和2015届各学科门类毕业生国内读研率（单位：% / 百分点）

学科门类	2014 届	2015 届	增减幅度
理学	42.25	47.87	▲ 5.62
农学	39.37	37.00	▼ -2.37
法学	26.51	33.01	▲ 6.50
工学	29.64	29.30	▼ -0.34
文学	15.66	21.96	▲ 6.30
经济学	18.24	18.86	▲ 0.62
管理学	15.64	17.96	▲ 2.32
艺术学	6.67	6.67	0.00

从学院层面来看，与 2014 届相比，有 8 个学院国内读研比例上升，其中理学院和外国语学院上升超过 10 个百分点，分别上升 11.83、10.18 个百分点，有 5 个学院国内读研比例下降，其中动物科学技术学院-动物医学院下降最多（4.95 个百分点）。

表15：2014届和2015届各学院毕业生国内读研率（单位：% / 百分点）

学院	2014 届	2015 届	增减幅度
生命科学技术学院	57.77	56.74	▼ -1.03
资源与环境学院	41.75	41.30	▼ -0.45
动物科学技术学院-动物医学院	46.15	41.20	▼ -4.95
食品科学技术学院	39.58	40.30	▲ 0.72
植物科学技术学院	43.81	40.16	▼ -3.65
理学院	23.05	34.88	▲ 11.83
水产学院	36.92	33.33	▼ -3.59
园艺林学学院	29.01	31.42	▲ 2.41
外国语学院	18.03	28.21	▲ 10.18
信息学院	—	24.42	—
文法学院	19.83	23.10	▲ 3.27
工学院	21.25	21.51	▲ 0.26
公共管理学院	17.96	20.30	▲ 2.34
经济管理学院	15.59	17.49	▲ 1.90

注：信息学院成立于 2014 年，无比较数据。

从专业层面来看，与 2014 届相比，有 25 个专业读研比例上升，其中社会学、应用化学、环境工程、英语、林学和设施农业科学与工程等 6 个专业读研比例上升超过 10 个百分点，社会学上升最多（17.57 个百分点）；有 18 个专业读研比例下降，其中茶学、农学、农业资源与环境 and 生物工程等 4 个专业读研比例下降超过 10 个百分点，茶学下降最多（18.51 个百分点）。

表 16：2014 届和 2015 届各专业毕业生国内读研率（单位：%/百分点）

专业	2014 届	2015 届	增减幅度
生物科学（生物学基地班）	70.91	77.55	▲ 6.64
生物技术（国家生命科学与技术人才培养基地）	59.20	66.97	▲ 7.77
应用化学	27.64	45.13	▲ 17.49
食品科学与工程	36.14	44.90	▲ 8.76
生物信息学	—	44.83	—
动物科学	43.55	43.75	▲ 0.20
植物科学与技术	45.92	42.86	▼ -3.06
环境工程	25.76	42.59	▲ 16.83
农业资源与环境	53.68	42.05	▼ -11.63
社会学	23.81	41.38	▲ 17.57
植物保护	38.10	41.18	▲ 3.08
地理信息系统	45.31	41.05	▼ -4.26
生物工程	50.00	39.52	▼ -10.48
动物医学	48.53	39.31	▼ -9.22
环境科学	36.67	39.29	▲ 2.62
设施农业科学与工程	28.33	38.89	▲ 10.56
农学	50.38	36.75	▼ -13.63
食品质量与安全	44.26	34.71	▼ -9.55
水族科学与技术	35.48	34.38	▼ -1.10
林学	21.31	33.33	▲ 12.02
水产养殖学	37.59	32.77	▼ -4.82
风景园林	30.99	32.35	▲ 1.36
土地资源管理	33.82	31.82	▼ -2.00
园艺	35.38	31.58	▼ -3.80
英语	18.03	30.51	▲ 12.48
社会工作	26.19	29.89	▲ 3.70
法学	29.41	29.69	▲ 0.28
园林	22.92	28.26	▲ 5.34
茶学	44.44	25.93	▼ -18.51
农林经济管理	20.39	25.53	▲ 5.14
农业机械化及其自动化	28.13	23.86	▼ -4.27
机械设计制造及其自动化	17.73	21.31	▲ 3.58
机械电子工程	22.14	21.24	▼ -0.90
商务英语	—	21.05	—
经济学	24.29	20.00	▼ -4.29
自动化	—	18.87	—
人力资源管理	11.27	18.84	▲ 7.57
会计学	12.73	18.25	▲ 5.52

专业	2014 届	2015 届	增减幅度
国际经济与贸易	14.00	17.89	▲ 3.89
工程管理	7.89	15.28	▲ 7.39
信息与计算科学	22.47	15.25	▼ -7.22
计算机科学与技术	18.85	14.04	▼ -4.81
信息管理与信息系统	12.90	13.56	▲ 0.66
广告学	11.22	12.12	▲ 0.90
市场营销	11.90	11.97	▲ 0.07
工商管理	17.65	9.23	▼ -8.42
艺术设计	6.67	6.67	0.00

注：自动化、商务英语和生物信息学等 3 个专业无 2014 届毕业生，无比较数据。

### (5) 出国（境）留学

2015 届毕业生共 166 人选择出国（境）留学，占毕业生比例 3.86%，比 2014 届上升 0.82 个百分点。

从国家（地区）来看，出国（境）留学毕业生分布于 4 个洲 16 个国家（地区），其中欧洲 59 人（占比 35.54%）、北美洲 50 人（占比 30.12%）、亚洲 29 人（占比 17.47%）、大洋洲 28 人（占比 16.87%）；欧洲以英国为主（43 人，占比 25.90%），北美洲以美国为主（43 人，占比 25.90%），亚洲以中国香港地区为主（17 人，占比 10.24%）、大洋洲以澳大利亚为主（25 人，占比 15.06%）。

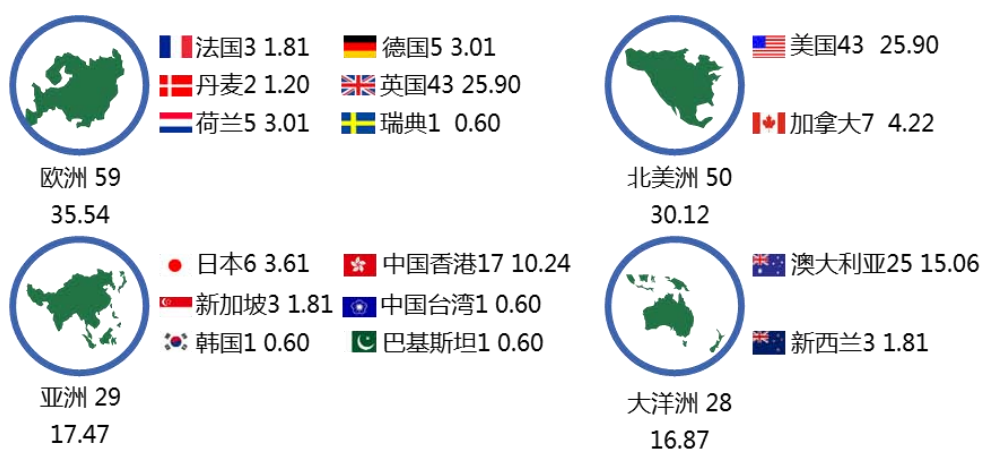


图4：2015届毕业生出国（境）留学去向分布（单位：人/%）

从学科门类来看，与 2014 届相比，有 4 个学科门类出国（境）留学毕业生占比上升，其中农学上升最多（2.89 个百分点），有 4 个学科门类下降，其中法学下降最多（2.50 个百分点）。

表17：2014届和2015届各学科门类毕业生出国（境）留学分布（单位：人/%/百分点）

学科门类	2014 届	2015 届	增减幅度
管理学	32/23.88	38/22.89	▼ -0.99
农学	26/19.40	37/22.29	▲ 2.89
工学	27/20.15	35/21.08	▲ 0.94
理学	19/14.18	21/12.65	▼ -1.53
经济学	15/11.19	19/11.45	▲ 0.25

学科门类	2014 届	2015 届	增减幅度
文学	4/2.99	8/4.82	▲ 1.83
法学	9/6.72	7/4.22	▼ -2.50
艺术学	2/1.49	1/0.60	▼ -0.89
合计	134/100.00	166/100.00	—

从学院层面来看，与 2014 届相比，有 7 个学院出国（境）留学毕业生占比上升，其中生命科学技术学院上升最多（1.88 个百分点），有 6 个学院下降，其中工学院下降最多（3.56 个百分点）。

表18：2014届和2015届各学院毕业生出国（境）留学分布（单位：人/%/百分点）

学院	2014 届	2015 届	增减幅度
经济管理学院	39/29.10	46/27.71	▼ -1.39
园艺林学学院	19/14.18	19/11.45	▼ -2.73
生命科学技术学院	12/8.96	18/10.84	▲ 1.88
资源与环境学院	11/8.21	12/7.23	▼ -0.98
文法学院	13/9.70	11/6.63	▼ -3.07
公共管理学院	8/5.97	11/6.63	▲ 0.66
动物科学技术学院-动物医学院	6/4.48	10/6.02	▲ 1.55
食品科学技术学院	7/5.22	8/4.82	▼ -0.40
植物科学技术学院	5/3.73	8/4.82	▲ 1.09
理学院	2/1.49	5/3.01	▲ 1.52
外国语学院	2/1.49	5/3.01	▲ 1.52
信息学院	—	5/3.01	—
工学院	8/5.97	4/2.41	▼ -3.56
水产学院	2/1.49	4/2.41	▲ 0.92
合计	134/100.00	166/100.00	—

注：信息学院成立于 2014 年，无比较数据。

### 3.3.2 就业产业和行业流向

除去国内读研和出国（境）留学毕业生外，2015 届毕业生共 2580 人签约企事业单位（含自主创业和自由职业），其中 187 人就职于第一产业（7.25%）、966 人就职于第二产业（37.44%）、1427 人就职于第三产业（55.31%）。

与 2014 届相比，就职于第二产业和第三产业毕业生比例上升，分别上升 0.80、0.58 个百分点，就职于第一产业比例下降 1.38 个百分点。

表19：2014届和2015届毕业生就业产业比例分布（单位：%/百分点）

就业产业	2014 届	2015 届	增减幅度
第三产业	54.73	55.31	▲ 0.58
第二产业	36.64	37.44	▲ 0.80
第一产业	8.63	7.25	▼ -1.38

从行业分布来看，签约企事业单位毕业生分布于 19 个行业，主要集中在制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、公共管理/社会保障和社会组织、农林牧渔业、批发和零售业、金融业、建筑业等 7 个行业，累计占比 78.60%，其中就职于制造业毕业生最多，占比 31.01%。

与 2014 届相比，毕业生就业比例出现上升的行业有 9 个，其中制造业上升最多（3.95 个百分点）；就业比例出现下降的行业有 10 个，其中建筑业下降最多（2.36 个百分点）。

表20：2014届和2015届毕业生就业行业比例分布（单位：%/百分点）

所属产业	就业行业	2014 届	2015 届	增减幅度
第二产业	制造业	27.06	31.01	▲ 3.95
第三产业	信息传输/软件和信息技术服务业	12.41	13.88	▲ 1.46
第三产业	公共管理/社会保障和社会组织	8.97	7.56	▼ -1.41
第一产业	农林牧渔业	8.63	7.25	▼ -1.38
第三产业	批发和零售业	6.47	6.59	▲ 0.12
第三产业	金融业	6.89	6.43	▼ -0.45
第二产业	建筑业	8.25	5.89	▼ -2.36
第三产业	租赁和商务服务业	3.63	4.57	▲ 0.94
第三产业	科学研究和技术服务业	3.18	2.71	▼ -0.47
第三产业	教育	2.16	2.36	▲ 0.21
第三产业	文化/体育和娱乐业	2.08	2.13	▲ 0.05
第三产业	居民服务/修理和其他服务业	0.83	1.86	▲ 1.03
第三产业	卫生和社会工作	0.72	1.71	▲ 0.99
第三产业	房地产业	2.73	1.59	▼ -1.14
第三产业	交通运输/仓储和邮政业	1.70	1.59	▼ -0.11
第三产业	住宿和餐饮业	1.40	1.43	▲ 0.03
第三产业	水利/环境和公共设施管理业	1.44	0.89	▼ -0.55
第二产业	电力/热力/燃气及水生产和供应业	1.14	0.50	▼ -0.63
第二产业	采矿业	0.19	0.04	▼ -0.15

### 3.3.3 就业单位性质

2015 届签约毕业生就业比例最高的用人单位是民营企业，共计 1595 人，占签约毕业生的 61.82%，其次是三资企业（14.07%），国有企业位居第三位（13.95%）。

与 2014 届相比，签约三资企业、自主创业和自由职业以及选择通过基层项目/参军入伍/科研助理就业的毕业生比例上升，分别上升 3.21、0.67、0.28 个百分点；签约国有企业、政府机关/事业单位/部队、医疗卫生/中初教育、民营企业的毕业生比例下降，其中国有企业下降最多（1.83 个百分点）。

表21：2014届和2015届毕业生就业单位性质比例分布（单位：%/百分点）

单位性质	2014 届	2015 届	增减幅度
民营企业	61.92	61.82	▼ -0.10
三资企业	10.86	14.07	▲ 3.21
国有企业	15.78	13.95	▼ -1.83
政府机关/事业单位/部队	7.91	6.09	▼ -1.82
基层项目就业/参军入伍/科研助理	2.16	2.44	▲ 0.28
自主创业和自由职业	0.30	0.97	▲ 0.67
医疗卫生/中初教育	1.06	0.66	▼ -0.40

### 3.3.4 就业区域

2015 届签约毕业生就业地域主要集中在北上广深一线城市（27.67%）、中部省会城市（25.89%）和东部沿海城市（23.95%），累计占比 77.51%。

与 2014 届相比，到北上广深一线城市就业的毕业生比例上升 4.73 个百分点，其他区域出现下降，其中到东部沿海地区就业的毕业生比例下降最多（2.66 个百分点）。

表 22：2014 届和 2015 届毕业生就业地域比例分布（单位：% / 百分点）

就业地域	2014 届	2015 届	增减幅度
北上广深一线城市	22.94	27.67	▲ 4.73
中部省会城市	26.08	25.89	▼ -0.19
东部沿海城市	26.61	23.95	▼ -2.66
中部市县及以下城市和西部地区	24.38	22.48	▼ -1.90

从省市区来看，2015 届签约毕业生就业于全国 30 个省市区（无毕业生到青海和港澳台地区签约就业），有 1983 人在湖北、广东、浙江、北京、上海、江苏和山东等 7 个省市区就业，累计占比 76.87%；其中就业于湖北的毕业生最多，共计 658 人，占比 25.50%。

与 2014 届相比，有 11 个省市区吸纳毕业生比例上升，其中北京和上海上升超过 1 个百分点，分别上升 2.40、1.80 个百分点；有 17 个省市区吸纳毕业生比例下降，其中河南下降最多（1.21 个百分点）。

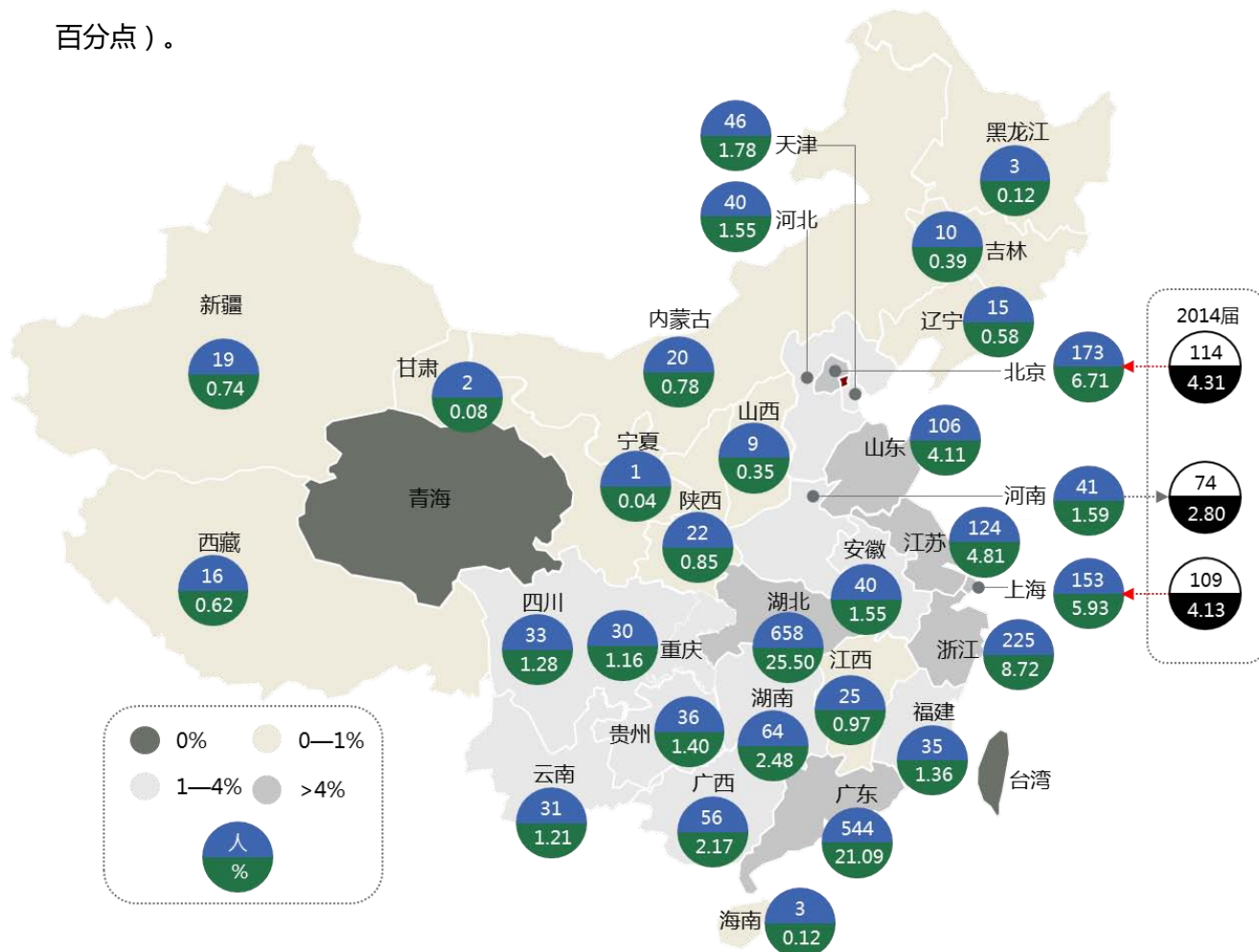


图 5-1：2015 届毕业生就业省市区分布（单位：人/%）

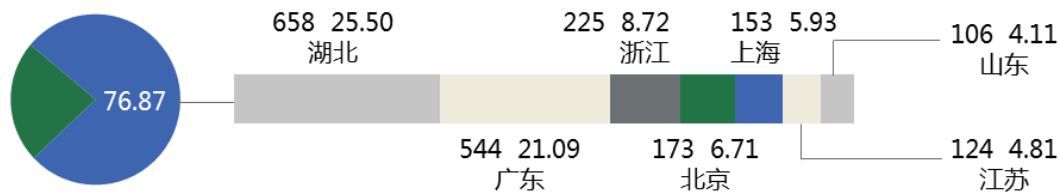


图5-2: 2015届毕业生主要就业省市分布 (单位: 人/%)

### 3.3.5 回生源地就业情况

2015届签约毕业生来自于全国28个省市区(无海南、青海、宁夏和港澳台地区毕业生),共有994人回生源地就业,回生源地就业的比例为38.53%,其中新疆、西藏、广东、江苏、北京、浙江和福建等7个省市区籍毕业生回生源地就业的比例超过50%;黑龙江和甘肃籍毕业生回生源地就业的比例低于10%,分别是6.45%、5.56%;签约毕业生中仅有1名上海籍毕业生,其未回上海就业。

与2014届相比,回生源地就业的比例下降3.37个百分点;除上海、广东、甘肃和西藏外(生源毕业生少于20人),有9个省市区生源毕业生回生源地就业的比例上升,其中吉林和江西上升超过10个百分点,分别上升22.07、12.24个百分点,有15个省市区下降,其中北京、辽宁、天津、四川、浙江、重庆和新疆等7个省市区下降超过10个百分点,北京下降最多(14.78个百分点)。

表 23: 2014届和2015届签约毕业生回生源地就业分布 (单位: 人/%/百分点)

序号	生源地	2015届 生源地人数	2015届 回生源地 就业人数	2015届 回生源地 就业比例	2014届 回生源地 就业比例	2015届 增减幅度
1	新疆	20	18	90.00	100.00	▼ -10.00
2	西藏	9	7	77.78	100.00	▼ -22.22
3	广东	12	9	75.00	88.89	▼ -13.89
4	江苏	73	48	65.75	63.29	▲ 2.46
5	北京	23	15	65.22	80.00	▼ -14.78
6	浙江	160	102	63.75	75.82	▼ -12.07
7	福建	36	20	55.56	50.00	▲ 5.56
8	山东	161	77	47.83	38.22	▲ 9.61
9	湖北	762	350	45.93	47.58	▼ -1.65
10	天津	72	32	44.44	57.50	▼ -13.06
11	云南	68	30	44.12	41.79	▲ 2.33
12	贵州	58	24	41.38	39.19	▲ 2.19
13	广西	99	39	39.39	45.45	▼ -6.06
14	重庆	59	21	35.59	47.06	▼ -11.47
15	吉林	26	8	30.77	8.70	▲ 22.07

序号	生源地	2015届 生源地人数	2015届 回生源地 就业人数	2015届 回生源地 就业比例	2014届 回生源地 就业比例	2015届 增减幅度
16	四川	40	11	27.50	39.62	▼ -12.12
17	内蒙古	71	18	25.35	28.24	▼ -2.88
18	安徽	105	26	24.76	33.75	▼ -8.99
19	江西	49	12	24.49	12.24	▲ 12.24
20	河北	129	31	24.03	21.70	▲ 2.33
21	湖南	165	37	22.42	22.46	▼ -0.04
22	辽宁	36	8	22.22	35.71	▼ -13.49
23	陕西	56	12	21.43	16.98	▲ 4.45
24	河南	186	29	15.59	20.77	▼ -5.17
25	山西	55	7	12.73	21.82	▼ -9.09
26	黑龙江	31	2	6.45	9.09	▼ -2.64
27	甘肃	18	1	5.56	21.43	▼ -15.87
28	上海	1	0	0.00	—	—
合计		2580	994	38.53	41.90	-3.37



## 4 就业相关分析

### 4.1 就业满意度

就业满意度分析对象为调查样本中就业毕业生（含签约企事业单位、国内读研、出国（境）留学、自由职业和自主创业毕业生），有效样本共计 2860 份，满意度指标测量采用主观性评价方法，通过直接测量毕业生感知的就业满意度得分情况来衡量，使用 5 个等级的李克特量表将满意度程度分为“非常满意”、“比较满意”、“满意”、“不满意”和“非常不满意”，依次分别赋予 5、4、3、2、1 分。

#### 4.1.1 毕业生总体就业满意度

2015 届毕业生总体就业满意度的平均得分为 3.50 分，有 85.00% 的就业毕业生对自身的就业状况感到满意，其中 52.45% 的就业毕业生非常满意和比较满意自身就业状况，32.55% 的就业毕业生表示满意，比较不满意和非常不满意的比例为 15.00%。

与 2014 届相比，就业满意度总体得分下降 0.15 分，经过独立样本 t 检验的结果显示，2015 届毕业生的就业满意度（平均得分=3.50，标准差=0.97）显著低于 2014 届毕业生就业满意度（平均得分=3.65，标准差=0.84）， $t(5651)=6.19, p=0.00 < 0.05$ 。就毕业生满意自身就业状况比例而言，非常满意和满意比例上升，分别上升 1.02、0.75 个百分点，比较满意比例下降 8.67 个百分点。

表 24-1：2014 届和 2015 届毕业生就业满意度的差异比较（单位：人/分）

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准差	t 值/p
就业满意度	2014 届	2970	3.65	0.84	6.19*/0.00
	2015 届	2860	3.50	0.97	

\*P<0.05

表 24-2：2014 届和 2015 届毕业生就业满意度（单位：人/%）

届数	有效样本	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意
2014 届	2970	13.70	46.40	31.80	7.10	1.00
2015 届	2860	14.72	37.73	32.55	12.83	2.17

#### 4.1.2 男性与女性毕业生就业满意度比较

从性别角度来看，男性毕业生就业满意度平均得分为 3.54 分，女性为 3.46 分，经过独立样本 t 检验的结果显示，男性毕业生的就业满意度（平均得分=3.54，标准差=0.98）显著高于女性毕业生的就业满意度（平均得分=3.46，标准差=0.95）， $t(2851)=2.21, p=0.03 < 0.05$ 。就毕业生满意自身就业状况比例而言，男性毕业生满意（包含非常满意、比较满意和满意）自身就业状况的比例为 85.96%，高出女性毕业生 2.03 个百分点。

表 25：2015 届不同性别毕业生就业满意度的差异比较（单位：人/分）

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准差	t 值/p
就业满意度	男性毕业生	1453	3.54	0.98	2.21*/0.03
	女性毕业生	1400	3.46	0.95	

\*P<0.05

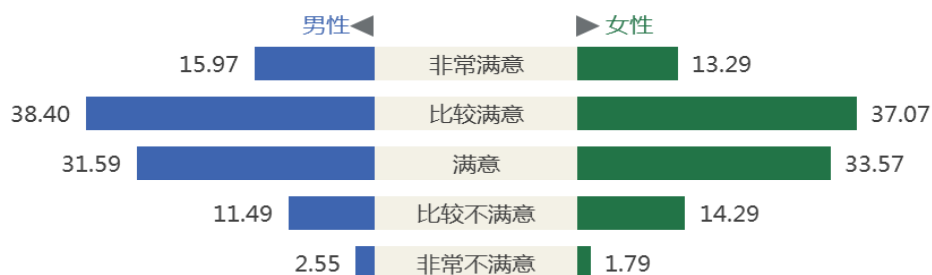


图6: 2015届不同性别毕业生的就业满意度(单位: %)

#### 4.1.3 各学院毕业生就业满意度比较

2015 届就业毕业生中, 就业满意度得分最高的学院是信息学院 (3.75 分), 得分最低的学院是生命科学技术学院 (3.30 分); 满意自身就业状况比例最高的学院是公共管理学院 (89.58%), 其次是信息学院 (88.98%), 动物科学技术学院-动物医学院和生命科学技术学院满意自身就业状况的毕业生比例低于 80%, 分别为 79.41%、76.06%。

表26: 2015届各学院毕业生就业满意度 (单位: 人/%/分)

学院	有效样本	就业满意毕业生比例	平均得分
信息学院	118	88.98	3.75
公共管理学院	144	89.58	3.67
工学院	338	88.17	3.58
资源与环境学院	217	85.71	3.55
经济管理学院	409	88.02	3.55
理学院	153	87.58	3.54
文法学院	274	86.50	3.55
食品科学技术学院	107	85.98	3.52
植物科学技术学院	216	82.41	3.44
水产学院	109	84.40	3.44
外国语学院	128	83.59	3.38
动物科学技术学院 动物医学院	204	79.41	3.37
园艺林学学院	254	81.89	3.36
生命科学技术学院	188	76.06	3.30

## 4.2 工作与专业相关度

工作与专业相关度分析对象为调查样本中签约企业毕业生 (不含政府机关和事业单位、基层项目就业、自由职业和自主创业), 有效样本共计 1440 份; 工作与专业相关度测量使用 3 个等级的李克特量表将相关度分为“完全相关”、“相关”和“完全不相关”, 依次分别赋予 3、2、1 分。

#### 4.2.1 学校签约企业毕业生工作与专业相关度

2015 届签约企业毕业生中, 专业相关度整体得分 1.96 分, 71.25% 的签约企业毕业生从事与专业完全相关和相关的工作, 其中完全相关的比例为 24.72%, 相关的比例为 46.53%; 28.75% 的签约企业毕业生从事与专业完全不相关的工作。

与2014届相比，专业相关度整体得分下降0.04分，经过独立样本t检验的结果显示，2015届毕业生工作与专业相关度（平均得分=1.96，标准差=0.73）和2014届无差异（平均得分=2.00，标准差=0.72）， $t(2776)=1.54, p=0.12 > 0.05$ 。就从事工作与专业相关的毕业生比例而言，签约企业毕业生从事与专业相关和完全相关工作的比例均出现下降，分别下降1.48、1.37个百分点；从事与专业完全不相关工作的比例上升2.85个百分点。

表27：2014届和2015届毕业生工作与专业相关度的差异比较（单位：人/分）

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准差	t 值/p
工作与专业 相关度	2014 届	1350	2.00	0.72	1.54/0.12
	2015 届	1440	1.96	0.73	

\*P>0.05

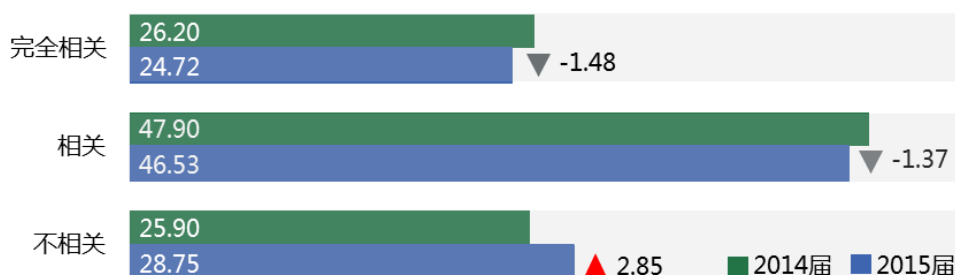


图7：2014届和2015届签约企业毕业生工作与专业相关度（单位：%/百分点）

#### 4.2.2 男性和女性签约企业毕业生工作与专业相关度比较

从性别角度来看，男性毕业生工作的专业相关度得分为2.00分，女性为1.91分，经过独立样本t检验的结果显示，男性毕业生工作的专业相关度（平均得分=2.00，标准差=0.70）显著高于女性毕业生（平均得分=1.91，标准差=0.77）， $t(1264)=2.11, p=0.04 < 0.05$ 。就从事工作与专业相关的毕业生比例而言，男性毕业生从事与专业完全相关和相关工作的比例为75.65%，高出女性毕业生10个百分点。

表28：2015届不同性别签约企业毕业生工作与专业相关度的差异比较（单位：人/分）

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准差	t 值/p
工作与专业 相关度	男性毕业生	813	2.00	0.70	2.11*/0.04
	女性毕业生	623	1.91	0.77	

\*P<0.05



图8：2015届不同性别签约企业毕业生工作与专业相关度（单位：%）

#### 4.3 薪酬分析

薪酬分析对象为调查样本中签约企业毕业生（不含政府机关和事业单位、基层项目就业、自由

职业和自主创业)，其中来自华中农业大学2015届本科毕业生滚动调查的有效样本共计1440份，来自麦可思数据有限公司调查数据中毕业一年后的2014届毕业生有效样本997份、毕业半年后的2015届毕业生有效样本600份。

**4.3.1 实际月薪与期望月薪比较**

2015届签约企业毕业生实际平均月薪为4113.38元，期望月薪为4979.68元，期望月薪高出实际月薪866.30元；与2014届相比，实际平均月薪提高415.70元，期望月薪提高363.27元。

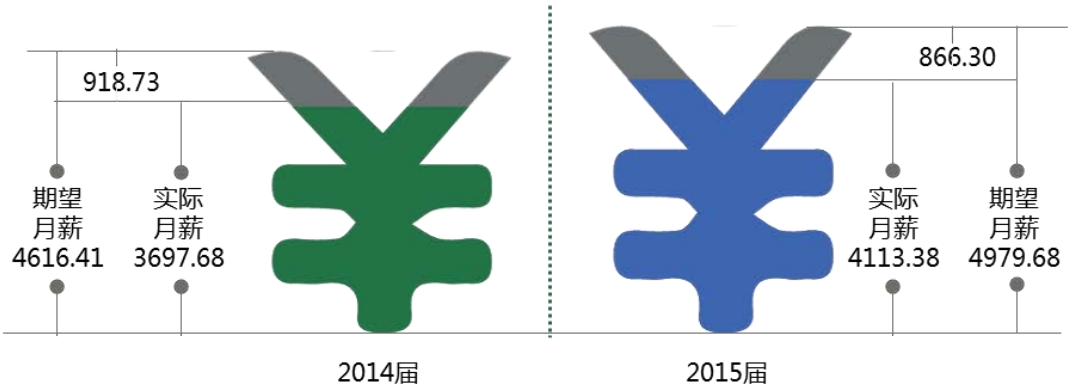


图9：2014届和2015届签约企业毕业生实际与期望月薪（单位：元）

从薪酬区间分布来看，58.98%的签约毕业生期望月薪高于实际平均水平（4113元），实际月薪高于平均水平的比例只有33.26%；17.96%的签约毕业生期望月薪位于3500元及以下，实际月薪位于3500元及以下的比例为43.75%。

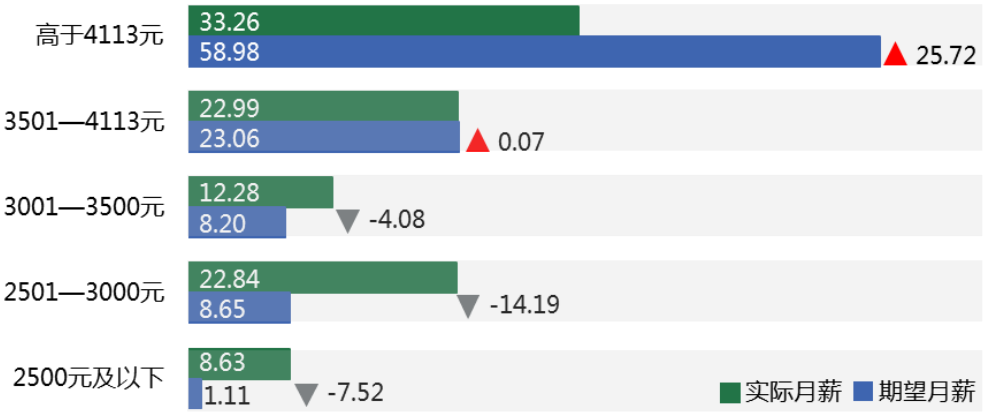


图10：2015届签约企业毕业生实际与期望月薪区间比例分布（单位：%/百分点）

**4.3.2 男性与女性、中共党员与非中共党员、有学生干部经历与无学生干部经历、城镇与农村毕业生实际月薪比较**

从表 29 中可以发现，男性毕业生签约实际月薪（平均值=4208.47，标准差=1719.92）显著高于女性毕业生（平均值=3988.78，标准差=1410.35）；中共党员毕业生的实际月薪（平均值=4295.13，标准差=1679.75）显著高于非中共党员毕业生（平均值=4018.44，标准差=1528.94）；有学生干部经历毕业生的实际月薪（平均值=4151.25，标准差=1592.35）显著高于无学生干部经

历毕业生（平均值=3922.65，标准差=1514.48）；城镇毕业生的实际月薪（平均值=4233.83，标准差=1694.87）显著高于农村毕业生（平均值=3975.85，标准差=1458.65）。

表29：2015届签约企业毕业生不同分组下实际月薪的差异比较（单位：元/月）

检验变量	分组变量	有效样本	均值	标准差	t值/p
实际月薪	男性毕业生	763	4208.47	1719.92	2.57*/0.01
	女性毕业生	577	3988.78	1410.35	
	中共党员毕业生	446	4295.13	1679.75	2.92*/0.00
	非中共党员毕业生	882	4018.44	1528.94	
	有学生干部经历毕业生	1060	4151.25	1592.35	2.13*/0.03
	无学生干部经历毕业生	272	3922.65	1514.48	
	城镇毕业生	740	4233.83	1694.87	2.98*/0.00
	农村毕业生	590	3975.85	1458.65	

\*P<0.05

与2014届相比，男性与女性、中共党员与非中共党员、有学生干部经历与无学生干部经历、城镇与农村毕业生实际月薪均有明显增长，其中中共党员毕业生增长幅度最多（531.46元），高于非中共党员毕业生（372.07元）159.39元；此外，女性毕业生增长幅度（451.56元）高于男性毕业生（359.23元）92.33元，无学生干部经历毕业生增长幅度（444.70元）高于有学生干部经历毕业生（401.27元）43.43元，城镇毕业生增长幅度（412.04元）高于农村毕业生（341.91元）70.13元。

表30：2014届和2015届签约企业毕业生不同类别实际月薪（单位：元）

类别	2014 届	2015 届	薪酬增减
男性毕业生	3849.24	4208.47	▲ 359.23
女性毕业生	3537.22	3988.78	▲ 451.56
中共党员毕业生	3763.67	4295.13	▲ 531.46
非中共党员毕业生	3646.37	4018.44	▲ 372.07
有学生干部经历毕业	3749.98	4151.25	▲ 401.27
无学生干部经历毕业	3477.95	3922.65	▲ 444.70
城镇毕业生	3821.79	4233.83	▲ 412.04
农村毕业生	3633.94	3975.85	▲ 341.91

#### 4.3.3 2015 届毕业生毕业半年后薪酬

麦可思数据有限公司抽样调查数据显示，2015 届毕业生毕业半年后的平均月薪为 4658.00 元，比毕业前的签约薪酬增长 544.62 元，涨幅为 13.24%。

#### 4.3.4 2014 届毕业生毕业一年后薪酬

麦可思数据有限公司调查数据显示，2014届毕业生毕业一年后的平均月薪为4455.00元，比毕业前的签约月薪增长757.32元，涨幅为20.48%；男性毕业生毕业一年后的平均月薪为4674.31元，比毕业前的签约月薪增长825.07元，涨幅为21.43%；女性毕业生毕业一年后的平均月薪为4197.15元，比毕业前的签约月薪增长659.93元，涨幅为18.66%。

表31：2014届毕业生毕业一年后平均月薪与毕业前签约月薪（单位：元/%）

类别	毕业前签约月薪	毕业一年后月薪	高出签约月薪	高出幅度
男性毕业生	3849.24	4674.31	825.07	▲ 21.43
全校毕业生	3697.68	4455.00	757.32	▲ 20.48
女性毕业生	3537.22	4197.15	659.93	▲ 18.66

从薪酬区间分布来看，2014届有22.60%的毕业生毕业一年后月收入高于5000元，23.20%的毕业生毕业一年后月收入集中在4001-5000元区间，30.60%的毕业生毕业一年后月收入集中在3001-4000元区间，有19.20%的毕业生毕业一年后月收入集中在2001-3000元区间。

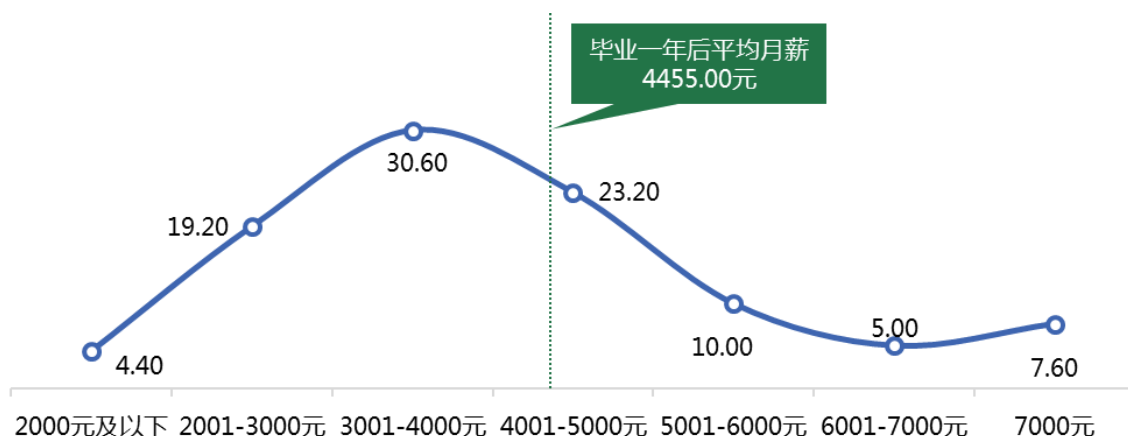


图11：2014届毕业生毕业一年后月薪区间比例分布（单位：%）

#### 4.4 求职分析

求职分析对象为调查样本中签约企业毕业生（不含政府机关和事业单位、基层项目就业、自由职业和自主创业），有效样本共计1440份。

##### 4.4.1 求职签约渠道

2015届签约企业毕业生最主要的求职签约渠道是校内招聘会，占比45.54%，其次是其他高校招聘会（18.97%），网络在线申请位居第三位（18.13%）。

与2014届相比，通过校内招聘会、网络在线申请和亲朋介绍求职签约的比例上升，其中校内招聘会上升最多（2.09个百分点）。

表32：2014届和2015届签约企业毕业生求职签约渠道比例分布（单位：% / 百分点）

类别	2014届	2015届	增减幅度
校内招聘会	43.45	45.54	▲2.09
其他高校招聘会	19.41	18.97	▼-0.44
网络在线申请	17.45	18.13	▲0.68
亲朋介绍	6.10	6.47	▲0.37
社会大型供需见面会	7.01	4.85	▼-2.16
教师推荐	3.85	3.44	▼-0.41
媒体提供的招聘信息	2.73	2.60	▼-0.13